

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 177, ББК 87.6

ГЕНЕЗИС НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СУЩНОСТИ ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Лантес А.А.

старший преподаватель кафедры конституционного и административного права, Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ

Аннотация

В статье, на основании анализа различных источников представлен исторический анализ общественно-государственных ценностей необходимых в дальнейшей повседневной деятельности будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации. Полученные результаты целесообразно использовать в теории и образовательной практике.

Ключевые слова: государственный строй, ценность; система ценностей; общественно - государственные ценности; офицер.

THE GENESIS OF SCIENTIFIC IDEAS ABOUT THE NATURE OF PUBLIC VALUES

Laptev A. A.

senior lecturer in constitutional and administrative law, Novosibirsk military Institute named after General of the army I. K. Yakovlev of national guard troops of the Russian Federation

Abstract

The article, based on the analysis of different sources provides a historical analysis of public values necessary in the future everyday activities of future officers of national guard troops of the Russian Federation. The obtained results should be used in theory and educational practice.

Keywords: political system, value system values; public values; officer.

Одной из важнейших проблем для государства - это установление и поддержание конституционного строя. При этом вектор этого установления будет зависеть от целей и задач, которые ставило перед собой государство при своем формировании, вокруг их решения оно и зарождалось, объединяя под свои знамена общественные массы людей. Если государство создается на короткий срок под конкретные задачи, например завоевание каких-либо территорий, оно функционирует вокруг формирования воина, но такая система (Древняя Спарта) будет находиться в устойчивом развитии только при проведении учений или участия в военных походах. Государство основной целью, которого стоит формирование человека-философа (Древняя Греция) в своем жизненном пути продвинется гораздо дальше, потому что в большинстве своем жители городов-полисов свое развитие видят в гармоничном существовании, себя как беззаботного дитя Природы. Единственной опасностью такого пути развития может стать столкновение интересов с государствами, пересыщенными воинскими подразделениями. Примеров падения процветающих государств под гнетом кочевников масса (Британия - англосаксы, Греция - римляне, Рим в свою очередь под натиском гуннов и пр.). Таким образом, на

основании глубокого анализа исторического развития общества проявляется необходимость сбалансированного формирования человека способного в мирное время заниматься научно-производительным трудом, а в условиях внешней экспансии к мероприятиям по сдерживанию и дальнейшему выдворению неприятеля за пределы территории своего обитания. То есть общественная система, стремящаяся к устойчивости долгосрочного развития должна научиться сохранять равновесие, в том числе в условиях внешних и внутренних неблагоприятных воздействий.

Н. Луман отмечает, что подобно любой другой системе, общество как система имеет свою окружающую среду, от которой система сама себя отличает и с которой она соотносится. Окружающей средой общества как системы являются материальные и духовные ценности [2, С.65]. Это отчасти является необходимым условием стабильного развития самой системы, которая в отсутствие морально-нравственных «маяков», будет то и дело стремиться налететь на «риффы» всеобщего падения нравов, денежных целеполаганий и как следствие неизбежному саморазрушению.

Так по этому поводу К. Аксаков пишет: «Вся сила в идеале. Да и что значат условия и договоры, как скоро нет силы внутренней. Никакому договору

не удержать людей, как скоро нет внутреннего на это желания. Вся сила в нравственном убеждении. Это сокровище есть в России, потому что она всегда в него верила и не прибегала к договорам» [Цит по: 1, С. 148].

По нашему мнению для формирования устойчивости системы необходимо обретение комплексом знаний основанных на неизменных духовных ценностях, определяющих всю стройность, гармоничность и жизнеспособность окружающего мира. При этом целостность мировоззрения чаще всего определяется восприятием мира, миропониманием, отношением человека ко всему сущему. Наличие нравственно-ценностного стержня у каждого человека в обществе будет являться основой, опорой и если хотите арматурой в фундаменте всей общественно-государственной системе. И чем больше этих армирующих элементов в государстве, тем более сильные воздействия как извне, так и изнутри оно способно удержать. И коль мы взялись использовать эзопов язык, в продолжение хотелось бы сказать, что офицерский корпус в России всегда являлся самой твердой и закаленной арматурой нашей государственности, благодаря которой мы со своим великим народом до сих пор не потеряли своей идентичности. И для того чтобы этот процесс был непрерывным, носил эволюционный, и исторически детерминированный характер формирования русского офицера, мы и попробуем разобраться более детально.

Н. Лапин предложить и обосновать концептуальную модель ценностных оснований человеческой деятельности, интегрирующей в себе три взаимосвязанных ценностных подсистемы: 1) общечеловеческие ценности (добро, истина, красота, жизнь и др.); 2) телеологические (целевые) ценности (общее благо); 3) инструментальные ценности (средства достижения цели) [3, С.34-41].

В свою очередь ценности по своей сути далеко неоднородны. Они не ограничиваются стандартами и эталонами знаний, а так же их практическим применением, обладающими значимостью для человека.

По мнению П. Смирнова, ценностные основания лежат в основе любой социальной системы, поэтому, чтобы понять общество, надо выявить его ценностное ядро. Главная задача в исследовании ценностного ядра общества состоит в том, чтобы найти такие ценности, часть которых (или все они вместе) непременно входила бы в ценностное ядро любого общества. Главное условие решения этой задачи - наличие руководящей идеи или принципа для сознательного отбора подходящих ценностей. При этом ценностные основания по природе своей тяготеют к упорядоченности, иерархичности. Некоторые принципы и ценности должны занимать в них центральное, господствующее место, организуя картину мира, отбирая для нее согласующиеся, непротиворечивые представления, и формируя, таким образом, стройную систему [5, С.28].

Человек живёт в мире, представляющем собой целый мир ценностей. Ценность есть предмет чаяний и желаний каждого человека. Таким предметом может быть идея или материальная вещь, в силу чего ценности подразделяются на материальные и духовные. Материальные ценности - это орудия и средства производства или вещи непосредственного постоянного потребления. Сутью духовных ценностей являются политические, профессиональные, правовые, эстетические, моральные, нравственные, религиозные идеи или идеалы.

Материальные ценности в этом плане, образующие бытие человека, представляющиеся его сознанию непосредственно, просто и понятно. Он осознает и ощущает их ценность, возможную значимость для своего физического существования, он их подразделяет по отличительным параметрам или свойствам, в том числе, и по степени материальной доступности. На «столе» своего сознания он раскладывает их в различных комбинациях, уподобляясь игроку, стремящемуся найти выигрышную совокупность. Воздействуя на сознание человека, стремятся привлечь его внимание, сформировать в его мыслях и чувствах признание их востребованности, побудить его волю к действиям по их обладанию, стать главенствующим основанием его жизнедеятельности. Человек, при реализации своих устремлений, вступает в разно векторные отношения, основываясь, на сформированное таким ценностным образом, мировоззрение.

Ценности духовные по отношению к материальным, представляются нам ни от мира сего, они располагаются за пределами границ материального мира. Для их познания необходимо отвлечься от вещного мира и постараться перейти мир духовный, то есть стать одухотворенным.

Духовные ценности нельзя пощупать руками, обонять или осязать, но от этого их значение не становится меньше. Они находят свое проявление в отношениях между людьми, общностями людей или даже целыми государствами, через поступки совершенные под их влиянием или при отсутствии такового. Не проводя анализ дел человеческих или государственных, невозможно говорить об их духовности, ибо она обнаруживает себя не иначе, как в итогах деятельности.

Различие ценностных векторов так же может быть обусловлено и профессиональной принадлежностью. Так, например банкиру или башмачнику необходимо создать и как можно выгоднее продать свой продукт, в свою очередь у военнослужащего вообще и тем более у офицера в частности смысл жизни не лежит в материальной плоскости, хотя никто и не говорит, что воин должен быть голодный, с ржавым оружием и в рваном обмундировании. Перефразируя классика, военнослужащий производит защиту, а не башмаки, и торговать Родиной, по принципу, «что охраняем, то и имеем», не только аморально, но и преступно.

По мнению Скворцова И.М. ценность офицера заложена в субъективном отношении его к своей профессиональной деятельности, обусловленной

профессиональной субъектностью, которая представляется, как системное качество личности, овладевающей многообразной новой деятельностью и контролирующей определенный круг социальных отношений, при этом офицер обладает определенной системой индивидуально-психологических составляющих и собственных, индивидуально-личностных механизмов осуществления собственной активности, призванных определить и отразить результативность осуществляемой профессиональной деятельности, при этом в ней же происходит развитие, и детерминация его сущностной, отличительной характеристики – способность к осмысленному, самостоятельному, целенаправленному, самоуправляемому преобразованию исходных задатков и способностей, свойств и качеств личности в профессионально необходимые качества [4].

Таким образом, любое здравомыслящее государство не просто должно, но и обязано создавать, во-первых количественный баланс производительных сил и государственных

структур, во-вторых поддерживать традиционную систему ценностей, доказавшую свою историческую жизнеспособность и устойчивость к различного рода агрессивных воздействий.

Литература

1. Казакова Л.И. Человек в системе духовной жизни общества. М.ИНФРА, 2000. 175с.
2. Лубский Р. А. Политический менталитет: Методологические проблемы изучения и российские реалии: Дис. ... канд. филос. наук . Ростов-на-Дону. 1999. 208 с.
3. Лапин Н.И. Ценности, группы интересов и трансформация российского, общества // Социс. 1997. № 3. С. 14 - 24.
4. Скворцов И.М. Профессиональная субъектность будущего офицера как ожидаемый результат военного образования/ И.М. Скворцов, А.А. Лаптев// Актуальные проблемы права, экономики и управления 2016, Вып. XII. С 285-287.
5. Смирнов П.И. Ценностные основания общества. СПб.:Изд-во СПбГУ, 1994. 183с.