

## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

### СОДРУЖЕСТВО – ЭТО СУЩЕСТВЕННАЯ ЧАСТЬ ОБЪЕКТИВНОГО ЗАКОНА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, БОЛЕЕ ВЕСОМОГО, ЧЕМ СУБЪЕКТИВНО ПРЕУВЕЛИЧЕННЫЙ ЗАКОН “БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ”. ДОБРО БЕЗ ЗЛА. ДЕНЬГИ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В НАРКОТИК. РЫНОК СТАНОВИТСЯ ЯКОБЫ АБСОЛЮТНЫМ.

*Машков В.В.*

*Заместитель Главного Энергетика ТАПО  
Таганрогское Авиационное Производственное Объединение*

#### **Аннотация.**

В статье раскрывается --- Общественное Сознание руководит жизнью Общества, но из-за засилья зла Общество развивается по негативному пути, ведущему в пропасть. Предлагается уменьшить значение философской догмы “борьба противоположностей” и воссоздать, усилить значение принципа “содействие благоприятных факторов”, в том числе развивать содружество в Обществе. Рассматривается необходимость активно уничтожать зло, уничтожать связку добра со злом и с этим разоблачать скрытое зло, всячески маскирующееся под добро. Раскрываются: наркотическая роль денег при “продаже деньги за деньги” и извращение экономики при использовании денег, как товар (деньги – это всего лишь “инструмент” для измерения стоимости товара). Обосновывается необходимость контроля Обществом за действиями Рынка с предотвращением возникновения дикости на рынке. Показывается то, что рынок – это всего лишь вспомогательный “механизм” для развития Общества, но не наоборот, когда рынок диктует условия для развития общества.

**Ключевые слова:** общественное сознание, содействие благоприятных факторов, добро без зла, деньги - наркотик, вспомогательная роль рынка.

#### **Abstract.**

In article opened --- the Social Consciousness supervises over life of a Society, but because of dominance of evil the society develops on negative ways conducting in to abyss. It is offered to reduce meaning of such philosophical dogma, as "struggle of contrasts" and to create, to importance of a principle "assistance of the favorable factors", including to develop Commonwealth in a Society. The necessity actively to destroy evil is considered, to destroy tie of kindness with evil and with it to expose the latent evil in every possible way masking under kindness. Are opened: the narcotic role of money at "to sale money for money" and distortion of economy at use of money as the good money is only "tool" for measurement of cost of the wares). The necessity of the control by a Society behind actions of the Market with prevention of occurrence of wildness in the market is proved. Is shown, that the market is only auxiliary "mechanism" for development of a Society, but not on the contrary, when the market dictates conditions for development of a society.

**Keywords:** social consciousness, assistance of the favorable factors, kindness without evil, money - narcotic, auxiliary role of the market.

#### **Введение:**

Нынешнее Состояние Человеческого Общества указывает на то, что Общественное Сознание, которое в принципе способно и должно руководить жизнью Общества, парализовано массой зла. Зло глубоко проникло в Индивидуальные Сознания многих людей и Лидеров общества.

Создается Общественное Сознание по законам хаоса из совокупного действия гигантской массы Индивидуальных Сознаний ныне живущих людей и зафиксированной информа-

ции Индивидуальных Сознаний людей предыдущих эпох. Однако, если вникать во внутреннюю суть, то обнаруживается то, что импульсы для развития Общественного Сознания вносятся со стороны очень активных, аномальных носителей Индивидуальных Сознаний. При этом импульсы, определяющие эволюцию Общественного Сознания могут быть как негативными (ухудшающими развитие человеческого общества вплоть до его уничтожения), так и позитивными (создающие благоприятные факторы и условия для развития человеческого общества).

В результате получается вывод о том, что для благотворного развития Общества (для предотвращения развития общества в сторону возможного самоуничтожения) необходимо «органам» Общественного Сознания (в частности, в Науке – это в Философии, Социологии, Политологии и др.) тщательно подвергать анализу все то, что в какой либо мере влияет и формирует выработку Общественного Сознания.

Ниже автор предлагает результаты своих критических исследований некоторых сложившихся философских положений:

### **1. Единство борьбы и содействий, противоположностей и благоприятных факторов.**

Давайте детально рассмотрим один из основных принципов Философии, а именно принцип «Единство и борьба противоположностей». Рассмотрим, как применено и логически правильно ли и достаточно полно ли применено каждое из этих трёх слов в совместной связке.

Сначала рассмотрим слово «единство». Это слово в контексте рассматриваемого принципа философии употребляется с целью показать, что все физические закономерности и все явления, как в Материальном Мире, так и в Мире Духовном имеют статус единства. Перейдём к следующим двум словам, как бы задавая вопрос: «Единство чего?» В рассматриваемом принципе применяются два слова «борьба» и «противоположностей». Но, если логически быть последовательным к отысканию полного, исчерпывающего перечня противоположностей для любых понятий, то тогда надо для самих слов «борьба» и «противоположность» тоже применить их противоположности. Для слова «борьба» – это «не борьба», а для слова «противоположность» – это «не противоположность».

То есть логика диктует, что в Материальном и Духовном Мире существует более общий принцип развития, который схематично выглядит как "Единство борьбы и не борьбы, противоположностей и не противоположностей". А если подобрать к этим антиподам соответствующие слова, то этот принцип будет выглядеть (так, как у автора): «Единство борьбы и содействий, противоположностей и благоприятных факторов».

Необходимо отметить, что полученный, более общий принцип развития «Единство борьбы и содействий, противоположностей и благоприятных факторов» логически распадается на четыре варианта, соответствующие че-

тырём возможным математическим сочетаниям. Коротко рассмотрим их с приведением примеров из действительности:

1) «борьба» - «противоположностей». Это то, что действительно имеет место и хорошо рассмотрено современной философией.

2) «борьба» - «благоприятные факторы». В принципе это возможно, когда объект, воспринимая благоприятные факторы, не может воспринять сразу несколько (и между благоприятными факторами как бы происходит борьба) и для лучшего развития необходимо установить очерёдность воздействий.

3) «содействие» – «противоположностей». Такое бывает, например, в природе гиппопотам и птички на спине у него. Птички противоположны гиппопотаму, но, выклёвывая у него из кожи паразитов, содействуют как своему развитию, так и развитию гиппопотама. То есть это сочетание имеет место в природе и выполняет свою значительную роль.

4) «содействие» - «благоприятные факторы». Это сочетание (наряду с борьбой противоположностей) играет очень существенную роль в развитии (в диалектике) многих объектов как материального, так и духовного мира.

Например, рассмотрим вопрос развития ребёнка. Вот пара – мать и ребёнок. При взаимоотношениях матери и ребёнка имеет место явное развитие, как ребёнка, так и матери. Где здесь противоречия? Да если бы здесь возник антагонизм, то погиб бы сначала ребёнок, а затем от горя погибла бы мать. Да, бывают мелкие противоречия, когда ребёнок капризничает, но эти противоречия для данной пары не являются решающими для развития в целом. А решающими для развития матери и ребёнка (и вообще, для всего возникающего, нового) являются многочисленные, разнообразные содействия благоприятных факторов.

Приведенный выше довод логически доказывает то, что применяемый ныне в философии принцип «единства и борьбы противоположностей» должен быть заменён на более широко развивающий философию и диалектику принцип в содержании: «Единство борьбы и содействий, противоположностей и благоприятных факторов».

Такая замена трактуется не только необходимостью уточнения сути рассматриваемых понятий, но и необходимостью развенчивания скрытого зла в борьбе Добра со злом. Ведь, например, в сфере человеческих отношений культивируются такие оценки, по которым развитие общества определяется только борьбой противоположностей, а содействию благоприятных факторов не придаётся никакого

значения. Более того, "содействие благоприятных факторов" игнорируется и отрицается в принципе. Это усиливает позиции зла, так как поощряет противостояния в обществе, "играет на руку" тем, кто проталкивает в человеческие отношения стычки, взаимное уничтожение, войны и принцип "человек человеку волк".

Зла в современном обществе развелось очень много. Зло превалирует и это ведёт к деградации духовности. Придание принципу "содействия благоприятных факторов" (принципу Добра) решающих положительных оценок при рассмотрении тех или иных фактов развития человеческих отношений может существенно улучшить условия для развития прогресса.

В реальной жизни человеческого общества постоянно происходит перемешивание и взаимодействие между собою принципов "борьбы противоположностей" и "содействие благоприятных факторов". Возьмите пример развития в бизнесе: Да, в бизнесе существует "борьба противоположностей". Но в большей степени развитию бизнеса способствует "содействие благоприятных факторов", в числе которых наличие соответствующих норм, положений, законодательств и правил, которые своим содержанием и своим содействием обеспечивают успехи в бизнесе.

Или возьмите пример, когда два противника в смертельной схватке сражаются и один из них побеждает, то победитель до такой степени истратил свои силы, что без помощи содействия благоприятных факторов (усиленное питание, бальзам на раны, помощь медицины, уход прислуги и пр.), может погибнуть, хотя и победил свою противоположность.

Некоторые оппоненты абсолютизируют "борьбу противоположностей", которая якобы является двигателем прогресса. Но это мнение субъективно.

Да, в жизни можно найти много примеров, когда в результате разрешения противоречий достигался положительный результат, т.е. добро. Но так считает победившая сторона, а проигравшая сторона считает выход из противоречия злом.

Современная философия считает, что "борьба противоположностей" является побудительным мотивом к движению и, это, якобы, ведёт к прогрессу. Да, "побуждение" ведёт к "движению". Но движение, в какую сторону? В сторону прогресса, или в сторону регресса? В то же время необходимо подчеркнуть то, что мотивами для "побуждения к движению" могут быть как "борьба противоположностей", так и "содействия благоприятных факторов".

Ведь когда содействие благоприятных факторов приводит к успеху, то это побуждает использовать такой метод как можно чаще.

Значит, хвалить и восторгаться только борьбой противоположностей научно не корректно. Внедрение принципа "борьбы противоположностей" ведёт в обществе к восхвалению войн, ведёт к разрастанию экстремизма, терроризма, к насильственным действиям и к дикости в общественных отношениях, то есть ведет "назад к обезьяне".

Если бы противоречия и борьба противоположностей были бы абсолютны (на чём настаивают приверженцы этого) и не было бы воздействий благоприятных факторов, то в принципе бы не было бы у людей таких качеств, как любовь, взаимность, дружба.

Взаимодействия древних людей при добыче питания и при обороне от врагов (суть "содействие благоприятных факторов") стали тем началом, при котором человек от фазы животного перешел к фазе Homo-Sapiens. Получается, что принцип содействие между людьми более важен для становления человека в Человека, чем принцип борьбы противоположностей (то бишь грызни между людьми подобно грызни между зверями).

Во многих случаях содействие благоприятных факторов (добро) может своими действиями привести к достижению цели во много крат быстрее и качественнее, чем борьба противоположностей, чем конфронтация.

Есть много учёных обществоведов, которые, исходя из абсолютизации "борьбы противоположностей", считают, что войны в обществе необходимы и способствуют развитию человеческого общества. Да, в результате войн часто разрешаются противоречия. Но как показано выше развитие, как таковое, определяется не только борьбой противоположностей, но и содействием благоприятных факторов,

Пример развития такой высокоразвитой страны, как США, которые за более 200 лет своего существования не испытали воздействия войн на своей территории, доказывает, что без войны развитие идёт лучше, чем с войной. Этим и показательно то, что США для годы своего развития используют принцип "содействие благоприятных факторов" на своей территории и принцип "борьбы противоположностей" на чужих территориях.

Принцип "содействия благоприятных факторов" более эффективен для развития, чем принцип "борьбы противоположностей". Если цель "достижения чего-то" выполняется в борьбе противоположностей, то при борьбе происходит уничтожение части сил и средств с

обеих сторон. Но если цель "достижения чего-то" осуществляется при содействии и взаимодействии сторон, то силы и средства, участвующие в достижении цели, как правило, умножаются и поставленная цель достигается качественнее, быстрее и в более полном объеме.

Сознание Человека способно выбирать благоприятные пути развития, не позволяющие возникновению стычек, войн, экстремизма, терроризма. Для Сознания нормального Человека более приоритетным является дружелюбное отношение к соплеменникам с применением сотрудничества, содействия и взаимопомощи и поэтому в канонах Философии должен всемерно развиваться принцип "содействия благоприятных факторов".

## **2. Добро без зла. Поправки в Этику.**

Известно то, что: Добро и зло - это категории Этики, в которых выражается нравственная оценка социальных явлений и поведения людей. Добро - это то, что общество считает нравственным, достойным подражания. Противоположное значение имеет зло.

Противоречие - это диалектическое раздвоение единого процесса, предмета развития на взаимно отрицающие стороны, борьба которых является источником самодвижения. Борьба противоположностей (якобы) составляет движущую силу и внутреннее содержание процесса развития. Ныне в философии принято как абсолютное значение то, что единство и борьба противоположностей - это всеобщий закон развития природы, общества и мышления. Раздвоение единого на противоположные стороны, тенденции, силы и их борьба якобы составляют внутреннее содержание и движущую силу всех процессов (некоторые не точности утверждений этого абзаца рассмотрены в п.1, а другие помещены ниже).

Вместе с этими изложениями автор считает необходимым поместить несколько иные суждения, отличающиеся от ныне принятых. Например :

О каком единстве и раздвоении чего может идти речь в слово сочетаниях между "жизнь и смерть" и аналогично между "добро и зло"? Можно ли усмотреть раздвоение чего-то единого в искусственном соединении добра и зла? Как назвать то единое, которое соответствует связке "добро-зло"?

А раз нет между добром и злом совпадений и того, что могло бы их объединить - значит нельзя их борьбу относить к закону развития природы. Объединять Добро и зло в одну категорию, якобы способствующую развитию человеческого общества научно некорректно и

поэтому недопустимо. Зло просто надо изгнать из применения в человеческом обществе, т.к. оно мешает развитию и ведёт к деградации. Необходимо разоблачать различные ухищрения и маскировки зла под добро или под развивающую, движущую силу!

Те, кто приравнивает в правах добро и зло, плодят зло и ведут человеческий разум и человеческие жизни к катастрофе. В борьбе понятий добра и зла не должен применяться принцип равенства, так же как нет равенства в борьбе между жизнью и смертью.

Добро и зло - взаимно исключают понятия. Да, добро и зло противоречат друг другу, но борьба этих противоречий не способствует развитию общества людей. Смерть мгновенно прекращает развитие, а зло прекращает развитие замедленно, со скоростью, соответствующей степени зла.

Объединение добра и зла (якобы для лучшего исследования развития человеческого общества) недопустимо и очень вредно, так как это маскирует зло, которое способно то ли тормозить, то ли разрушать развитие человеческого общества.

Особенно опасно скрытое зло (и его вариант добродетельное зло), всячески маскирующееся под добро. Скрываясь под маской добра, скрытое зло глубоко и коварно пытается развращать основные идеи добра.

Зло, которое производится действиями того или иного человека, - это фактически болезнь сознания конкретного человека. Надо бороться со злом так, как борются с заболеванием. Болезнь обычно излечивают, уничтожая её. Так и зло надо уничтожать. И чтобы такая болезнь не возвращалась снова, надо уничтожать вирусы зла.

Самым опасным является то, что зло с помощью Науки Философии, с помощью Этики пытается "застолбить" себе место якобы его необходимости для развития Сознания Человека. Надо переходить к активной, наступательной борьбе со злом. Если человек сможет преодолеть неоправданно субъективно укоренившиеся архаичные установки (такие, как "непротивление злу", "добродетельное зло", "бороться со злом не надо, т.к. добро итак всегда победит", "зло якобы необходимо для прогресса" и другие), то количество зла уменьшится на Земле и жизнь для Человека станет более благоприятной.

Добро и зло – это не парные, а анти парные категории. Не корректно навязывать для добра и зла суждение парности и затем делать вывод, что если они парные, то это якобы обя-

зывает всегда рассматривать их вместе. Парность – это субъективное, вкусовое суждение, объединяющее два объекта (например, пара яблок, пара яблоко и груша, или кто-то может сконструировать такую парность, как "в огороде бузина, а в Киеве дядька" – это тоже парность, но не уcluding).

Общество людей состоит из очень большого множества индивидуальностей и у каждого человека свои взгляды на критерии добра и зла и они субъективны. Объективные же критерии добра и зла – это такие критерии, когда те или иные события (или намерения) рассматриваются с точки зрения полезности для всего человечества: - это "добро для всех", то есть добро для всех 7 миллиардов населения Земли и для будущего развития человечества. Добро, как таковое, не может быть частичным (не правомочно "добро для избранных"). Добро должно быть всеобъемлющим. Частичное добро в человеческом обществе – это двери для проникновения завуалированного зла.

Сознание Общества с помощью Философии должно выработать стойкий иммунитет против изощренных методов проникновения зла в зону Добра.

### **3. Когда деньги превращаются в товар, то деньги становятся наркотиком, извращающим жизнь общества.**

Продажа "деньги за деньги" – это зло, извращающее Сознание Человека и уводящее развитие Человеческого Общества в пропасть. Экономика, выстроенная не на абсолютном приоритете реального товара, но, использующая наряду с товаром "деньги как товар", искажает реальность, создаёт "мыльные пузыри", которые лопаются в виде глобальных финансовых кризисов.

Казалось бы, общество, называющее себя "капиталистическим обществом", должно ценить капитал, реальный капитал, т.е. должно ценить создаваемые реальные материальные, культурные и духовные ценности. Но это общество применяет "подставу", в результате которой в экономике обращается суррогат, в виде некоторой смеси "капитал + фиктивный капитал". Деньги – это средство для измерения капитала и иных других ценностей. Деньги – это вспомогательное средство для оценки при ведении торговли и при производстве материальных и иных ценностей.

Деньги должны оставаться только вспомогательным средством измерения. В противном случае деньги проявляют магические способности возвышаться то ли над капиталом, то ли возвышаться над другими ценностями Человека, такими как культурные, духовные,

творческие. Когда деньги сами превращаются в ценность превышающую затраты на изготовление их бумажной сущности (то есть, когда они выходят за рамки своей сути, как инструмента измерения реальных ценностей), то деньги проявляют способность продавать самих себя как товар и этим бурно умножать своё количество, не соответствующее количеству товарной массы, для которой они всего лишь вспомогательное средство (увеличивается "пена" денег). При этом деньги, с целью удержания высоких цен, вынуждают производителей материальных или иных ценностей уничтожать часть реально произведённых продуктов. Создание высоких цен (при уничтожении реальных продуктов) как бы оправдывает необходимость наличия сверхвысокого количества денежной массы.

Всё это с одной стороны, снижает обеспечение общества необходимыми реальными продуктами (возникают ситуации, когда низшие слои общества подвергаются лишениям и даже гибели от голода, или от ненормального жилья и плохой одежды), а с другой стороны, вызывает периодические катастрофы в виде экономических кризисов.

Деньги настолько мощно искажают своё естественное предназначение для применения в обществе, что создают гротескные перекосы не только в сфере товароматериальных отношений, но и в социальной жизни общества и во всех других сферах общества.

Более того, перекося естественной сути денег при превращении денег в товар резко отрицательно сказывается на развитии Сознания Человека. У человека под воздействием магических свойств денег возникают болезни и расстройства его сознания, которые он ошибочно не идентифицирует как болезни и поэтому не считает необходимым бороться с ними как с заболеваниями. Деньги действуют на сознание человека как наркотик, т.е. они так же как наркотик разрушают сознание, превращая человека в наркозависимое существо.

В человеческом сознании, как остатки атавизма первобытного существования, дремлют такие зачаточные болезни, как алчность и зависть. У разных людей (в силу индивидуальных свойств сознания у каждого человека) действие наркотика денег и протекание болезней алчности и зависти различны. Одни индивидуумы не поддаются воздействию наркотика денег или не проявляют признаков алчности и зависти. Но другие индивидуумы подвержены этим недугам в разных степенях, в том числе до крайней степени подвержены то

ли алчности, то ли зависти, то ли наркотического одурения сознания от воздействия возрастающей "пены" денег.

Не надо смешивать понятия капитал и деньги. Капитал - в основном это сумма товарно-материальных ценностей (так понимает автор этих строк). А Деньги – это всего лишь средство для стоимостного измерения капитала, но не сам капитал.

Для благоприятной схемы "товар - деньги - товар" появляется негативный вариант "деньги - деньги - деньги".

Вариант "деньги – деньги - деньги", гипнотизируя возможностью с помощью афер создавать получение выгоды и с этим создавая возможность паразитировать за счёт общества, ведёт к перекосам в экономике общества и к возникновению периодических кризисов и потрясений жизни человечества.

Продажи "деньги за деньги" – это гигантский самообман, к сожалению, утверждённый действующей моралью и законодательством. Продажи "деньги за деньги" – это извращение как Экономики, так и Сознания. Извращение в экономике – это извращение Объективных путей развития Общества, а извращение в Сознании – это извращение развития Общества в Субъективном осмысливании каждым индивидуумом.

Как действуют на сознание человека наркотики и деньги? Традиционные наркотики воздействуют на Сознание человека через "входные ворота" – желудок и органы чувств (обоняние). Быстрые, "бешеные" деньги находят ещё одни, более ближние, "входные ворота" для наркотического воздействия на сознание, а именно через то же самое сознание, извращённое болезнью алчности. Болезнь алчности вероломно поражает сознание и психику отдельных индивидуумов и заставляет их идти на любые ухищрения и преступления.

К порицанию и к необходимости выработки мер борьбы с проявлениями алчности, с проявлениями наркотической пандемии при денежных играх на бирже и при торговле "деньги на деньги" Человечество пока не пришло. Но экономика - это творение рук человеческих и поэтому в целях более эффективного развития Человечество должно прийти к необходимости перехода от сложной запутывающей схемы "товар-деньги-товар + деньги-деньги-деньги" к простой схеме "товар-деньги-товар".

Необходимо решительно осознать то, что деньги в человеческом обществе имеют силу НАРКОТИКА для Сознания. В обществе, в со-

знании людей должна быть сформирована моральная норма, по которой деньги могут и должны использоваться в очищенном виде, т.е. в состоянии, очищенном от продажи "деньги за деньги". В Медицине наркотики используют осторожно – так и в Социальной Жизни и в Экономике деньги-наркотик необходимо использовать осторожно - под контролем Сознания Человека.

В то же время необходимо признать тот факт, что для Человечества объективно необходима финансовая деятельность, как род деятельности. Профессия финансистов постоянно должна совершенствоваться и, конечно, хорошо оплачиваться. Но высокая оплата должна производиться за конкретную выполненную финансовую работу и исключать варианты продаж "деньги за деньги".

Продажа "деньги за деньги" – это вариант зла, внедрившегося в Сознание Человечества, и поэтому, если в Философии восстановится объективное суждение о недопустимости в Обществе любых форм зла (разорвется связь добра и зла), то это создаст мощные импульсы для развития экономической жизни общества.

#### **Заключение:**

Вы посмотрите на то, как негативно и чрезвычайно опасно развивается жизнь Человеческого Общества на планете Земля. Жизнь Общества постепенно сворачивается: уменьшаются (вплоть до уничтожения) все дружелюбные стороны, свойственные людям. Жизнь сводится к борьбе, к противостояниям, к стычкам, к войнам, к грызне между людьми. Всюду вторгается Рынок с его дикими свойствами, уничтожающими все, что мешает власти денег.

Но надо признать, что Рынок – это хотя и очень мощное средство, однобоко развивающее Общество, но это все же одно из вспомогательных(!) средств развития общества, среди которых много других, таких как техника, производство, экономика, культура, искусство, образование, спорт и многие другие. Не хорошо, абсурдно, когда вспомогательное средство гипертрофируется и начинает командовать сутью, для которой оно предназначено всего лишь, как помощник.

Адъютант не должен командовать маршалом!

Рынок предназначен помогать развитию общества, но не превращаться в диктатора (в дикий рынок), определяющего развитие общества. Не нормально, когда "хвост виляет собакой".

На превосходной планете Земля Человечество может строить жизнь посредством "за-

конов Доброты (без зла)", строить жизнь посредством "законов помощи благоприятных факторов (без борьбы и без грызни)", с помощью законов Содружества.

Гуманитарные основы Знаний рассматриваются Философией, которая способна логически точно выверять степень Объективности тех или иных принятых к употреблению догм. Жизнь течет и развивается и то, что в какой-то степени было оправданным и объективным в древние и средние века, становится совершенно не объективным в 21 веке. Необходимо начать изучение и пересмотр глубоко вросших в сознание этических догм, которые перестали быть полезны Человечеству.

Автор этой статьи призывает читателей-исследователей пересмотреть философские догмы и, продолжая более глубокое изучение рассмотренных идей, способствовать развитию Общества по пути Мира, Добра и Дружбы.

#### **Литература:**

1. Философия. Под редакцией А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. Москва. Академический проект. 2009. - 656с.
2. Разин А.В. Этика. Москва. Академический проект. 2003. --- 624с.
3. Курбатов В.Л. Логика. Ростов н/Д. Феникс. 2001. --- 512с.
4. Машков В.В. Добро без зла. Поправки в этику. Таганрог. "Нюанс"/ 2009/ --- 78с.
5. Машков В.В. Добро без зла. Содействие Добра эффективнее борьбы противоположностей. Таганрог. "Нюанс".2013. --- 190с.
6. Машков В.В. Социальная жизнь и деньги. Деньги – это средство для измерения капитала, но не сам капитал. Уфа. Международный экономический вестник. 2014. №2 с.34-41.
7. Машков В.В. Социальная жизнь общества и деньги. Saarbrucken. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2015. --- 143с.