

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

МЕТОДОЛОГИЯ ТРАДИЦИОННОЙ КИТАЙСКОЙ МЕДИЦИНЫ В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Василенко А.М.

*Доктор медицинских наук ФГБУ Национальный медицинский исследовательский центр
реабилитации и курортологии» Минздрава России. Москва.*

Аннотация. основополагающие концепции традиционной китайской медицины (ТКМ) Инь Ян, У Син и Ци адекватно интерпретируются с позиций общепринятой диалектики и современного естествознания. Методология ТКМ является классическим образцом системного подхода и соответствует принципу континуального развития природы и общества. Согласующиеся методологические позиции способствуют интеграции ТКМ в современную систему здравоохранения.

Ключевые слова: традиционная китайская медицина, акупунктура, философия, методология, системный подход, синергетика.

Vasilenko A.M.

*Doctor of Medical Sciences, Federal state budgetary institution
"National research center of medical rehabilitation and balneology".*

Abstract. Fundamental concepts of Traditional Chinese Medicine (TCM): Yin Yang, Wu Xing, Qi adequately interpreted from the viewpoint of the conventional dialectics and modern natural science. The methodology of TCM is a classic example of the system approach and consistent with the principle of continual development of nature and society. Consistent methodological position contribute to the integration of TCM into the modern health care system.

Key words: traditional Chinese medicine, acupuncture, philosophy, methodology, system approach.

Введение. Место и роль традиционной китайской медицины (ТКМ) в целом и её части иглоукалывания и прижигания – чжень – цзю (ЧЦ), обозначаемой ныне объединённым термином «акупунктура» – (АП), в современном здравоохранении являются предметом дискуссии. По мнению [1-3] архаичные представления древнекитайской философии, составляющие фундамент ТКМ имеют донаучный и метафизический характер, что обуславливает причисление АП к псевдонаучным методам. Ожесточённо критикуют АП некоторые представители христианской религии [4]. Ревностные борцы с оккультизмом представили перечень лексических признаков лженаучной литературы, в частности, использование терминов древнекитайской философии Инь и Ян, особенно их написание с заглавных букв [5]. Эти термины, объявленные “лексическими маячками лженауки”, на самом деле являются лексемами (прототерминами), использовавшимися до появления научного знания, которые, согласно принципам терминоведения, вовсе не обязательно должны быть исключены из нынешнего лексикона.

Ниспровергателям древнекитайской философии оппонирует один из основателей квантовой механики Вернер Гейзенберг: “Должно быть, истинно то универсальное утверждение, согласно которому, за все время размышлений человека о мире, события, имевшие наиболее далеко идущие последствия, часто происходили в моменты взаимодействия двух различных систем мышления. Последние могли принадлежать к совершенно различным эпохам, религиозным и культурным традициям и областям знания; поэтому если они действительно взаимодействовали, то есть имели

столько общего, что стало возможным их подлинное взаимодействие, от этого можно было ожидать новых и интересных событий” [6].

Нижеследующая цитата предопределяет содержание представляемой статьи: “Накопившая гигантский практический опыт китайская медицина оказалась в тени бурного прогресса западной медицинской школы из-за фатальной несовместимости их теоретического фундамента. Ожидать, что придерживающиеся господствующей парадигмы врачи хоть на йоту изменят своим убеждениям и будут готовы всерьёз принимать рассуждения о природе болезней, исходя из баланса Инь и Ян или взаимодействия пяти стихий, не приходится. Поэтому единственно возможный путь развития китайской медицины заключается в переоценке методов воздействия и результатов лечения, исходя из современных представлений о функционировании организма” [<http://chinamed.ru/ks2006/press-reliz.php>].

Комментируя первый из подчёркнутых нами фрагментов приведенной цитаты, заметим, что никакой фатальной несовместимости теоретического фундамента ТКМ и РТ не имеется. Обоснованию этого заключения в сущности и посвящена основная часть нашей статьи. Второй из подчёркнутых фрагментов цитаты возражений не вызывает и соответствует декларируемому нами положению о том, что РТ является продуктом эволюции методологии ТКМ в современных условиях. Категории Инь-Ян и ряд других методологических позиций ТКМ не противоречат ни признанным законам диалектики, ни современным естественнонаучным

представлениям и не имеют отношения к оккультуризму [4, 7, 8]. Критическое отношение к ТКМ объясняется недооценкой закономерностей эволюционной эпистемологии [9].

Ещё в 1950-х годах проф. В.Г. Вогралика — одного из пионеров внедрения ТКМ в нашей стране на одном из заседаний коллегии АМН СССР обвиняли в том, что *“он хочет отбросить современную медицинскую науку на два тысячелетия назад”*. До сегодняшнего дня актуальны его слова в ответ на эту критику: *“Изучение китайской национальной медицины показывает, что она глубоко самобытна. Но самобытность эта основана не на досужем вымысле абстрактного ума, а на огромном многовековом народном опыте. Многие ее положения в настоящее время уже достаточно проанализированы с позиций современной медицины, понятны нам и созвучны нашим взглядам. Другие положения пока что могут быть истолкованы лишь предположительно, они нуждаются в дальнейшем научном анализе. Наконец, третьи - до сих пор вообще не поддаются объяснению. Однако до тех пор, пока они не будут специально и тщательно исследованы, к ним нужно относиться с большой*

осторожностью. Нельзя судить по первому впечатлению, нельзя судить, не дав себе труда глубоко изучить вопрос. Отвергнуть легко, проникнуть в существо дела много труднее”.

Если пренебречь гипотезу о вземном происхождении ТКМ, очевидно, что её методология формировалась во времена, когда естествознание находилось еще в зачаточном состоянии. Поэтому она не однозначно воспринимается и интерпретируется нынешними учёными и практиками. Крайние позиции как ревностных, безоговорочных поклонников традиционной теории, так и воинствующих ее ниспровергателей малопродуктивны. Попытки оставаться в рамках догматов классической ТКМ долгое время препятствовали признанию рефлексотерапии (РТ) – преемницы ЧЦ, как эффективного метода современной медицины. Это признание состоялось, прежде всего, вследствие развития современных теоретических основ РТ.

Цель исследования: проанализировать состоятельность методологии ТКМ и её философских концепций в контексте современной научной парадигмы на примере АП.

Методология АП с позиций системного анализа.

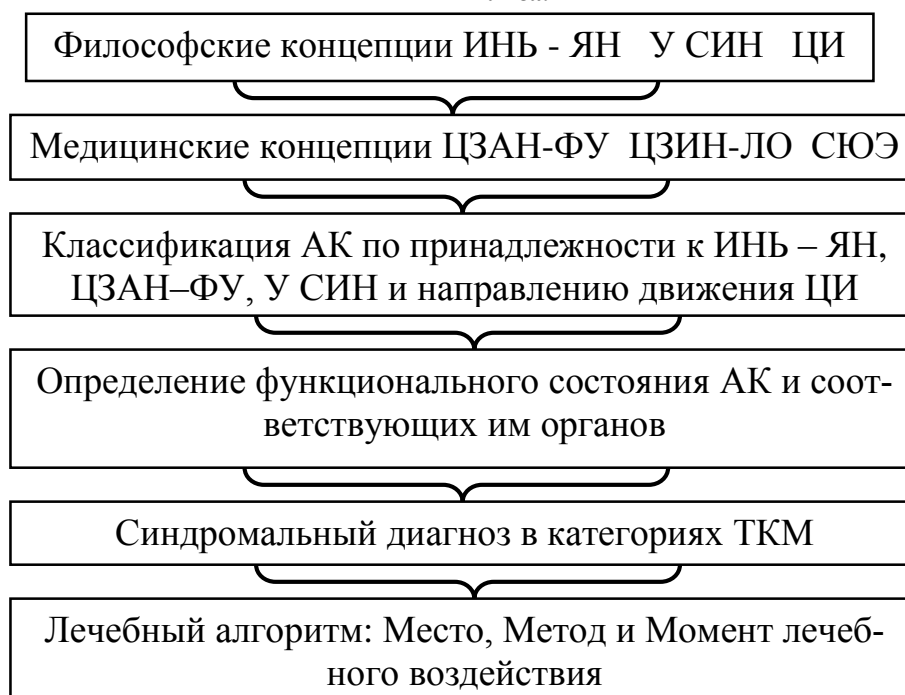


Рис. 1. Общая методология традиционной акупунктуры.

Общая теория систем, как и системный анализ, являются продуктом диалектического метода в сочетании с методологическим опытом решения конкретных задач в той или иной науке. Именно это сочетание всеобщих диалектических принципов с соответствующей предметной областью познания истины может обеспечить возможность сопоставления различных учений и школ независимо от их историко-географических корней.

Анализ методологии ТКМ (рис. 1) с позиций важнейших принципов диалектического метода показывает их полное соответствие. Системообразующими началами методологии ТКМ являются три основные концепции древнекитайской философии – Инь – Ян, У-Син и Ци, представляющие собой модели описания всех природных явлений. На них базируются медицинские концепции о плотных (Цзан) и полых (Фу) органах, разработано учение об акупунктурных каналах (АК) – Цзин-Ло и точках

(АТ) – Сюэ. При этом каждый из 6-ти плотных и 6-ти полых органов и соответствующие им АК классифицируются по принадлежности к категории Инь или Ян, к какой-либо из 5-ти первостихий У Син, а также по направлению движения Ци в каждом из АК. Категории Инь и Ян и каждая из 5-ти первостихий наделены свойствами, характеризующими, как физические, так и психические свойства индивида.

Множество элементов может называться системой лишь тогда, когда их организация отвечает ряду системных принципов, основными из которых являются.

Принцип структурности, предусматривающий возможность описания системы через определение ее структуры, т.е. сети связей и отношений, обуславливающих поведение системы через поведение отдельных элементов ее структуры. ÷ По канонам ТКМ каждый АК, как элемент системы, связан со всеми прочими её элементами – другими АК и управляемыми ими внутренними органами. Изменение состояния любого из АК неизбежно приводит к изменению состояния всей системы.

Принцип взаимозависимости системы и среды. Система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой, являясь при этом её активным компонентом. ÷ Каждый АК соотносится с одной из пяти первостихий, являющихся, согласно положениям древнекитайской натурфилософии, общей глобальной системой мироустройства. Все виды человеческой деятельности, сопровождаются с одной стороны изменением состояния АК, с другой – в той или иной степени выраженным антропогенным влиянием на окружающую среду. Поэтому система АК рассматривается как активный посредник именно взаимозависимости человека и среды.

Принцип иерархичности. Каждый компонент системы можно принять за систему более низкого уровня, а рассматриваемую систему - как часть более сложной. ÷ Учения о плотных и полых органах

(Цзан – Фу), системе АК и АТ (Цзин – Ло) и жидкостях тела (Сюэ) представляют собой компоненты иерархически более высокой системы натурфилософских концепций (Инь–Ян, У-Син, Ци). Одновременно указанные медицинские учения служат системами более высокого иерархического уровня по отношению к системе АК, на оценке состояния которых основывается синдромальный диагноз, являющийся основой построения лечебного алгоритма.

Принцип множественности описания системы. В связи с принципиальной сложностью системы ее адекватное познание требует построения множества различных моделей, каждая из которых описывает определенный аспект. ÷ ТКМ оперирует множеством различных моделей описания состояния человека – конституциональными, биоритмологическими, различными видами Ци, Сюэ, вредных стихий и прочими.

Исторические параллели и современные интерпретации основ ТКМ

Инь-Ян — две составляющие категорий китайской философии Тай Цзи (великого предела) или Дао (пути), обозначающих исходно-целостное, хаотически-недифференцированное состояние мирообразующей “пневмы” (Ци), выражающихся символом монады [10]. Символ Тай Цзи объединяет две противоположных, взаимодополняющих категории Инь и Ян в единое целое, отражает фундаментальный принцип мироустройства. Высказано предположение, что этимология слова «славянин» происходит от фразы «Слава Ян-Инь», которой мифические гиперборейцы приветствовали друг друга [11]. Дуализм, как фундаментальный принцип мироустройства присущ не только древнекитайской философии, но был известен древним грекам и славянам, в XVIII-XIX в.в. перекочевал в западную философию, тождественен трём основным современным диалектическим законам, находит адекватные интерпретации в современном естествознании (рис. 2).

Апейрон Анаксимандра Милетского (~610 до н.э.), Пифагор: "Монада – это всё" (~520 до н.э.), древнеславянские Правь-Навь, монадология Лейбница (1714), тезис-антитезис Гегеля (IХХ в.).



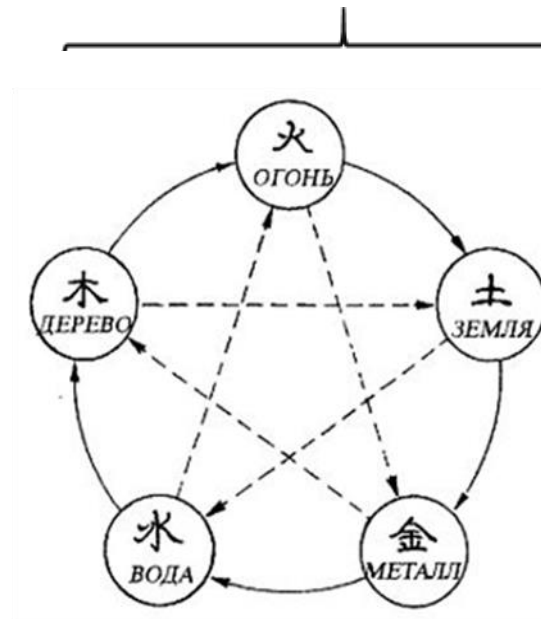
Законы единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, отрицания отрицания, сохранения энергии и вещества, универсальные природные волновые процессы, анаболизм – катаболизм, симпатико- и парасимпатикотония.

Рис. 2. Исторические параллели и современные интерпретации концепции Инь-Ян.

У Син, как учение о неких первоначалах тоже не эксклюзивная прерогатива древнекитайской философии, но сформулировано в ней наиболее последовательно и всесторонне. Окультиные построения Птолемея (I – II до н.э.) содержат 4 тригона: Земля, Воздух, Огонь, Вода, по которым распределяются 12 астрологических знака. В III в. до н.э. Аристотель сформулировал учение о 5-ти стихиях: Земля, Вода, Воздух, Огонь, Эфир. В концепции У Син

также представлены 5 стихий, но вместо «воздуха» и «эфира» в нём фигурируют «дерево» и «металл». Созидательные – соединяющие соседние элементы и деструктивные – образующие пятиконечную звезду, связи стихий в пентаграмме У Син символизируют диалектические принципы всеобщей связи явлений, развития, историзма, причинности и системности.

Учение Аристотеля о 5 стихиях, 4 тригона Птолемея



Современные интерпретации

Диалектические принципы всеобщей связи явлений, развития, историзма, причинности и системности; теория большого взрыва и горячей Вселенной; теория функциональных систем П.К. Анохина

Рис. 3. Исторические параллели и современные интерпретации концепции У Син.

На рис. 3 представлен вариант концепции У Син, соответствующий природоявленному порядку явлений — Хоу Тянь. В нём «огонь» занимает верхнее, как бы доминирующее положение. Такое же положение он занимает и в теоретически - абстрактном варианте изображения — Сянь Тянь. Можно предполагать, что такое изображение не случайно, возможно оно отражает одну из гипотез образования солнечной системы, планеты Земля и возникновения на ней жизни. Гераклит Эфесский (544—483 гг. до н. э.) началом и концом мира считал огонь.

Эти воззрения перекликаются с современными теориями «большого взрыва» и «горячей вселенной», согласно которым Вселенная возникла из некоей начальной среды, вероятно, термоядерного спиралевидного облака с температурой свыше 10 миллиардов градусов по Цельсию, символами которого могут служить монада и первостихия Огонь цикла У Син. По мере остывания плазмы образовывалась земная кора (элемент Земля), в которой образовывались минералы и руда (элемент Металл). Дальнейшее остывание и перепад температур привели к образованию воды (элемент Вода), вслед

за которой появились объекты органической природы и возникла жизнь (элемент Дерево).

Эти рассуждения дают основание предполагать, что концепция У Син отражает идею глобальной цикличности природных явлений, а началом и окончанием каждого цикла является стихия огня. Эта трактовка ближе к современным научным представлениям, нежели цитированный в [12, с. 23] порядок последовательности: Вода, Огонь, Дерево, Металл, Земля. Пентаграмма У Син отражает один из фундаментальных принципов самоорганизации материи и гармонии природы. Соотношение отрезков пятиконечной звезды — символа деструктивных связей У Син представляет собой “золотое сечение”, присутствующее во всех объектах и явлениях, в которых человек ощущает гармонию.

Ци — многозначная, не имеющая собственного графического символа категория, отражает представление о некоем общем основном источнике всех природных явлений жизни. Представление о таком источнике имеет место не только в ТКМ. Её историческими аналогами можно считать эфир в трудах Декарта, Прану древнеиндийской

философии, “spiritus purus” Гиппократата и “gravitus universalis” Месмера.

Ци рассматривается как континуальная, динамическая, пространственно-временная, духовно-материальная и витально-энергетическая субстанция, лежащая в основе устройства Вселенной. Понятие континуума в неявном виде фигурирует в очерке выдающегося немецкого философа и математика Лейбница «Монадология» (1714 г.): “Монада, о которой мы будем здесь говорить, есть не что иное, как простая субстанция, которая входит в состав сложных; простая, значит, не имеющая частей. А где нет частей, там нет ни протяжения, ни фигуры и невозможна делимость” [13].

Все природные явления представляют собой динамическое взаимодействие между энергией, материей и информацией. Согласно современным данным, эти три категории представляют собой непрерывное единство – континуум. Интерпретация Дао в терминах энергии, материи и информации привела к появлению новой трактовки символа монады Тай Ци (рис. 4).



Рис. 4. Триединство энергии, материи и информации в символе Тай Ци [<http://monada-edinenie.ru/node/25>]

В конце XX в. появилась наука о совместном согласованном поведении многих элементов как единого целого в составе сложной системы, получившая название «синергетика» [14]. Синергетическое направление в естествознании рассматривает онтогенез саморазвивающихся живых систем

как нелинейный спиралеобразный циклический пространственно-временной процесс [15, 16].

С позиций синергетики эффективность управления системами в значительной мере определяется маломощными, но высокоинформативными взаимодействиями. Теоретические положения синергетики позволяют с современных научных позиций

трактуют такие постулаты ТКМ, как “слабое побеждает сильное, мягкое побеждает твердое, тихое побеждает громкое” [17], а также служат теоретическим базисом современной информационной медицины, использующей факторы малой и сверхмалой интенсивности [18].

Согласно современной общенаучной методологии энергия, материя и информация представляют собой непрерывное единство – континуум. Создатель теории функциональных систем П.К. Анохин в 1962 г. писал: “Для развития жизни кардинальным условием стала не простая последовательность событий, а периодически или ритмически повторяющаяся последовательность отдельных фрагментов из бесконечного континуума

явлений в общей картине мира. Только при этих условиях стали возможными и приспособление живого к внешним событиям, и прогресс его материальной организации”. Он же представлял химический континуум мозга как механизм отражения действительности [19]. Дальнейшие исследования И.П. Ашмарина и его школы показали, что биохимический континуум, представленный широким спектром регуляторных пептидов, классическими нейромедиаторами, гормонами, цитокинами и ростовыми факторами различной химической природы играют исключительно важную роль во всех регуляторных процессах организма [20].



Рис. 5. Великий предел Тай Цзи и интегральный регуляторный континуум (PK).

Нобелевской лауреат по физике (1922 г.) Нильс Бор, исходя из непрерывного дуалистического многообразия электромагнитных полей и фотонно - квантовых процессов, трактовал Ци, как прототип модели электромагнитного поля. В настоящее время обосновано представление о роли акупунктурных точек и каналов как системе регуляции электромагнитного гомеостаза [21]. Это даёт основания интегрировать биохимический и биофизический континуумы и использовать их в качестве современной интерпретации базовых положений ТКМ в виде, представленном на рис. 5. Биохимическая составляющая интегрального регуляторного континуума соотносится с Инь, а биофизическая – с Ян. Предлагаемая концепция объединяет современные естественнонаучные интерпретации Инь-Ян и Ци.

Научно-технический прогресс обеспечивает развитие высоких технологий медицинской помощи, сопровождается мультипликацией медицинских дисциплин всё более углубляющейся специализации врачей. Вместе с тем многовековой предшествующий опыт холистической медицины ныне объединяется направлением комплементарная медицины, в которой ТКМ занимает одну из ведущих позиций [22, 23]. ВОЗ с 1972 г. по настоящее время последовательно и настойчиво осуществляет поли-

тику интеграции народной, традиционной, и комплементарной медицины в современные национальные здравоохранительные системы [24].

Заключение. Развитие любой отрасли науки и практики подчиняется эволюционным закономерностям. Не составляет исключения и эволюция медицины. Выражение "движение – это жизнь" справедливо как в отношении живых существ, так и в отношении науки. Незыблемость мировоззренческих постулатов и теоретических построений любой доктрины есть свидетельство её научной нежизнеспособности. Методология ЧЦ соответствуют всем основным принципам современного диалектического метода познания и адекватно интерпретируется в аспекте современной науки. РТ следует рассматривать как продукт эволюции ЧЦ. Достижения современной науки побуждают к реабилитации холизма и основанных на нём направлений лечебно-профилактической деятельности в виде комплементарной и интегративной медицины. На этом пути предстоит серьёзный пересмотр принятых в ТКМ описаний синдромов. До тех пор, пока специалисты ТКМ будут использовать такие аллегории как "вторжение возмущённой ци печени в селезёнку", "огонь печени, оскорбляющий лёгкие" и тому подобные описания патологических состояний и названия синдромов они не достигнут консенсуса с представителями конвенциональной медицины, а, следовательно, не будут преодолены

имеющиеся барьеры дальнейшей интеграции ТКМ в современное здравоохранение.

Литература

1. Charlton B. G. Philosophy of medicine: alternative or scientific // *Journal of the Royal Society of Medicine*. 1992. - Aug. №. 85(8). - P. 437.
2. Greasley P. Is evaluating complementary and alternative medicine equivalent to evaluating the absurd? // *Eval Health Prof.* – 2010. - Jun 33(2). - P. 127-139.
3. Baran G. R., Kiana M. F., Samuel S. P. Science, Pseudoscience, and Not Science: How Do They Differ? // *Healthcare and Biomedical Technology in the 21st Century.* – Springer. - 2014. - P. 19-57.
4. Василенко А.М. Акупунктура - между молотом современного естествознания и наковальней христианского догматизма // *Рефлексотерапия*. 2009. - № 1 (25). С. 3-7. URL: <http://www.kinesio.ru/book/pb0004.html> Дата обращения 14.10.2017.
5. Путник К.В. Лженаука: союз заклинания и реторты словарь лексических подсказок. Челябинское епархиальное управление Русской Православной Церкви Миссионерский отдел. Челябинск. – 2007. – 89 с. URL: http://www.kistine.ru/occultism/occultism_putnik-4.htm Дата обращения 14.10.2017.
6. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. Пер. с нем. М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит. - 1989. - 400 с.
7. Дуринян Р.А., Василенко А.М. Рефлексотерапия: критический обзор теоретических взглядов. // *Медицина и идеология.* - М., Медицина. - 1985. - С. 266-279.
8. Василенко А.М. Традиционная китайская медицина в России: от русской духовной миссии в Пекине до профессиональной ассоциации рефлексотерапевтов // *Рефлексотерапия и комплементарная медицина*. 2012. №1 (1). С. 16-30. URL: <http://acupro.ru/izdatelstvo/zhurnaly/#rcm> Дата обращения 14.10.2017.
9. Поппер К. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. – М.: Едиториал УРСС. - 2008. – 462 с.
10. Кобзев А.И. Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5 т. / Гл. ред. М.Л. Титаренко; Ин-т Дальнего Востока. М.: Вост. лит., 2006. Т. 1. Философия / ред. М.Л. Титаренко, А.И. Кобзев, А.Е. Лукьянов. - 2006. - 727 с. С. 424-428.
11. Шкилёв В.Д. Мартынюк Н.П. Исторические исследования первоисточников в монадохогии // *Альманах современной науки и образования.* - 2013. - №2 (69). - С. 197-209.
12. Мачоча Д. Основы китайской медицины. т.1. - Из-во Рид Элсивер. 2011. – 440 с.
13. Электронный ресурс Монадохогия Лейбница <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1044273> Дата обращения 14.10.2017.
14. Хакен Г. Синергетика. // М.: Мир. - 1980. - 404 с.
15. Баранцев Р.Г. Синергетика в современном естествознании. М.: Едиториал УРСС. - 2003. - 144 с.
16. Чернавский Д.С. Синергетика и информация. Динамическая теория информации / Изд. 2-е исправленное и дополненное / (Серия «Синергетика: от прошлого к будущему»). М.: Едиториал УРСС. - 2004. - 288 с.
17. Паламарчук Л.Д., Паламарчук М.И. Информационная медицина - миф или реальность XXI века? // *Журнал ГрГМУ.* - 2006. - № 4. - С. 3-11.
18. Зилов В.Г., Судаков К.В., Эпштейн О.И. Элементы информационной биологии и медицины: Монография. М.: МГУЛ. 2000. - 248 с.
19. Анохин П.К. Химический континуум мозга как механизм отражения действительности. В кн. *Избранные труды. Кибернетика функциональных систем.* М. Медицина, 1998. - с. 351-370.
20. Королева С.В. Исследование структурно-функциональных особенностей континуума регуляторных пептидов и медиаторов. Автореф. Дисс. докт. Биол. Наук. М. 2010.
21. Лиманский Ю.П., Гуляр С.А., Самосюк И.З. научные основы акупунктуры // *Рефлексотерапия*. 2007. №2(20). с. 9-18.
22. Василенко А.М. Комплементарная медицина: пора определиться в терминологии // *Вестник восстановительной медицины*. 2009, №2. с. 16-20.
23. Василенко А.М., Шарипова М.М., Лузина К.Э. Комплементарная медицина в современном здравоохранении. // *Вестник РосЗдравНадзора.* - 2011. - №2. - с.67-72.
24. Василенко А.М. Деятельность Всемирной Организации Здравоохранения в области народной, традиционной, альтернативной и комплементарной медицины // *Рефлексотерапия и комплементарная медицина*. 2015. - №1(11). - С. 25-31. URL: <http://acupro.ru/izdatelstvo/zhurnaly/#rcm> Дата обращения 14.10.2017.