

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРИОД КРИЗИСА КИТАЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ 40-Х-60-Х ГГ. XIX ВЕКА

Зайцев В. В.

*Студент 1 курса бакалавриата факультета политологии,
Санкт-Петербургский Государственный университет*

Мичурин А.Н.

*Кандидат исторических наук,
Санкт-Петербургский Государственный университет*

Аннотация

Авторы статьи исследуют процесс развития российско-китайских отношений в кризисный для китайской государственности период 40-х - 60-х гг. XIX века, рассматривают состояние империи Цин в данный период, проводят анализ первых договоров с Китаем после выхода страны из изоляции. В статье также проводится сравнение этих отношений с предшествующим историческим этапом.

Ключевые слова: Российско-китайские отношения, Российская империя, империя Цин, Пекинский договор, Айгунский договор.

Российско-китайские отношения насчитывают вот уже более 400 лет[1]. На все своем протяжении они не были стабильными, периоды мира и сотрудничества сменялись периодами охлаждения отношений и даже конфронтации[2,3]. На сегодняшний день российско-китайские отношения вступили в стадию интенсивного развития [4]. В частности это можно увидеть в экономической сфере. Будучи с 2009 года крупнейшим экспортером товаров в мире, Китай начал глобальную торговую экспансию, из-за чего Россия не может оказаться в стороне от этих процессов[5]. В связи с этим в обеих странах растет интерес к истории этих отношений. Это обусловлено и тем, что несмотря на тесное сотрудничество оба государства сохраняют исторические претензии друг к другу, а потому изучение истории позволит выявить причину этих претензий и найти возможный путь к их устранению.

Но прежде чем перейти к рассмотрению отношений России и Китая в середине XIX века, нужно обозначить, почему Срединная империя отказалась от политики самоизоляции и открылась для европейцев, а также в каких на тот момент условиях она находилась.

Империя Цин переживала глубокий структурный кризис. Повсеместно падал авторитет правящей династии, чему способствовали рост коррупции в среде чиновничества, ростовщичества, которое привело крестьянство к крайней степени бедности и обезземеливанию. Это вылилось в массовые восстания, самыми известными из которых являлись движения 1796-1804 гг., возглавляемое Лю Чжисе и 1813 года, возглавляемое лидером секты "Тяньминьцзяо" Ли Циню. Это свидетельствовало о глубоком кризисе Китая, с которым он не мог справиться будучи изолированным от передовых европейских государств.

В 1793 году Китай посетила английская миссия Джоджа Макартнея, которая пыталась открыть Китай для торговли с Великобританией. Китайский император ответил отказом, однако англичане вплоть до Первой опиумной войны посылали в Поднебесную миссии с похожей просьбой, которые также не имели серьезного успеха. Наоборот, многие современники указывают на обратный процесс. Так А.Н. Хохов указывает на усиление политики

самоизоляции в начале XIX века[6], что можно связать с миссиями англичан, которые могли восприниматься китайским правительством как враги, стремящиеся воспользоваться смутой в Срединной империи.

В свою очередь Великобритания воспринимала Китай как вторую Индию и не собиралась так просто отступать. Англичане начали нелегальную поставку опиума в Китай, несмотря на китайские законы, запрещавшие ввоз наркотика в империю. Очень часто случалось так, что они создавали плавающие склады, на которых находилось огромное количество опиума, и организовывали его сбыт. Это привело к Первой опиумной войне, завершившейся подписанием Нанкинского договора 1842 года, среди прочих пунктов которого находилось положение об открытии морских портов Китая для британской торговли. 1842 год стал роковым для Китая, так как он начал не только череду неравных договоров, но и привел к засилью иностранцев, что также стало причиной недовольства населения по отношению к власти, которое вылилось в Тайпинское восстание и волнения в регионах, где сосредоточено мусульманское население. Трудности Китая увеличились с началом Второй опиумной войны, в которой союзником Великобритании выступила Франция. В последствии она вместе с США выдвинула требования Китаю, как некогда это сделала Англия, и к тому же начала подчинение Камбоджи, Лаоса и Вьетнама, долгое время находившихся под эгидой китайского императора [8].

Именно в таких условиях находился Китай в рассматриваемый нами период. Россия, несмотря на то, что она являлась влиятельной европейской державой, в 40-е - 60-е годы не воспользовалась ситуацией и не начала борьбу за сферы влияния в Китае. Наоборот, во многих аспектах она его поддерживала. Так, Российская империя одна из немногих, кто официально запретил экспорт опиума в Китай. Помимо того, во время Второй опиумной войны Россия предлагала помощь Китаю, так как на Дальнем Востоке она противостояла Франции и Великобритании.

Прежде чем перейти к политическому аспекту российско-китайских отношений нужно обозначить развитие торгово-экономических связей

между двумя государствами. Торговля между ними долгое время велась сухопутным путем через Среднюю Азию. Этот торговый путь проходил через Кяхту. Данная артерия проходила только на территории двух государств, что можно считать ее особенностью[5]. Посредниками между китайцами и русскими на данной артерии в основном выступали представители местных тюркских народов [7].

Из-за того, что на границе государств слабо были развита товаро-денежная система, была широко распространена меновая торговля, которая сохранялась до 1855 года. Однако несмотря на это Россия не проигрывала экономически, так как для европейских государств, например, Австрии или Пруссии, было гораздо более выгодно торговать с Китаем посредством отправки товаров с русскими купцами, благодаря чему Российская империя получала еще один источник дохода[5,11]. Именно поэтому, после 1842 года, когда Китай открыл свои морские порты для Великобритании, сухопутный путь не утратил значения, а после строительства Транссибирской магистрали наоборот оживился, хоть и перестал проходить через Кяхту. Для России экономическое сотрудничество с Китаем было очень выгодно, о чем сообщает председатель Пограничной комиссии Григорий Федорович Генс[9]. Долго время основными статьями экспорта в Китай являлись русское сукно и меха, однако после опиумных войн ситуация изменилась. Русские товары вытеснялись с китайского рынка другим конкурентом - Великобританией. Именно в это время происходит отказ от меновой торговли, который окончательно был закреплен указом 1855 года, предписывающим расплачиваться в Кяхте золотом и серебром. В конце столетия русские купцы попытались начать ввозить в Китай сахар и керосин. Первый не нашел широкого распространения, так как по сравнению с местным и ввозимым из США аналогом он отличался дороговизной. Однако на местном уровне китайцы вывозили из России те же меха, посуду, а также серебряные изделия и слитки. Основной статьёй импорта из Китая являлся чай, на который российское правительство понижало пошлины после того, как Великобритания начала вывоз индийского и цейлонского чая. Помимо того, русские вывозили из Средней империи шелк, фарфор и ряд других товаров. Стоит отметить, что в итоге баланс российско-китайской торговли складывался в пользу Китая, так как российский импорт из Китая превышал экспорт в 6 раз [11].

Для российско-китайской дипломатии данный период имеет огромное значение, так как в это время были заключены те договоры, которые обозначили русско-китайскую границу и по сути привели к усилению русского влияния на Дальнем Востоке. Стоит отметить, что в 40-е годы для российского правительства данный регион не представлял особого интереса, так как основное внимание было сосредоточено на Кавказе и Черноморском побережье, однако все изменилось в конце этого десятилетия [10], после чего и были заключены такие значимые договоры как Кульджинский 1851 года, Айгунский 1858 года, Тяньцзиньский 1858 года, Пекинский 1860 года. Помимо этого стороны подписывали различного рода протоколы, призванные заполнить лакуны в договорах и решить вопросы о

размежевании земель на Дальнем Востоке и о правилах ведения торговли между государствами. Все это привело к сближению двух стран и налаживанию отношений, однако нередко на современном этапе данные договоры расцениваются частью историков как неравноправные, навязанные Китаю. В силу этого необходимо отойти от оценочных суждений и проанализировать эти документы с минимальной степенью субъективизма.

Кульджинский договор 1851 года был направлен на регулирование торговых интересов. После того, как российские границы в Средней Азии продвинулись далее на Юго-восток, этот вопрос стоял более остро. Российская сторона желала утверждения законного торгового пункта в Кульдже и Чугучаке, в связи с чем направила на переговоры архимандрита Поликарпа. Разрешение вопроса происходило довольно медленно. Лишь в 1850 году, когда на престол вступил новый император, был дан толчок решению этого вопроса [11]. В 1851 году был подписан договор, регулировавший среднеазиатскую торговлю Китая и России. Он закреплял меновую торговлю и свободное ценообразование. Помимо того, в третьей статье договора обозначено положение о беспошлинной торговле государств. Кульджинский договор также оговаривал способ наказания виновных в преступлениях против купцов: то, по каким законам будет судим преступник зависело от области, где он совершил деяние. Однако это правило не касалось преступлений, связанных с кредитом, так как двенадцатая статья запрещала кредитование. В обратном случае ни китайский, ни российский чиновник не смели разбираться в вопросах, связанных с нарушением его условий [12, с. 26-29].

Айгунский договор 1858 года был заключен в связи с необходимостью пересмотра условия Нерчинского договора 1689 года по вопросам о границе России и Китая. Он постановил, что левый берег реки Амур от реки Аргуни до устья будет во владении российского императора, а правый - китайского. Однако вопрос о принадлежности Уссурийского края оставался открытым. Договор определил данную область как совместное владение двух государств. Особенно интересным является пункт о реках Уссури, Сунгари и Амур. Айгунский договор постановлял исключительное право русских и китайских судов плавать по этим рекам. Если учесть, что и Россия в Крымской войне, и Китай во Второй Опиумной противостояли Франции и Великобритании, можно предположить, что данное положение имело чисто военно-политический характер и было направлено на защиту границ обоих государств, ярым сторонником чего был подписавший договор Н.Н. Муравьев. Еще до заключения он начал проводить политику укрепления обороноспособности Дальнего Востока путем заселения этих земель и увеличения численности казачества. Также Муравьев организовал Амурскую экспедицию Н.И. Невельского, данные которой легли в основу пункта о границах Айгунского договора.[12, с. 29-30]

В одно время с заключением Айгунского договора происходило обсуждение Тяньцзиньского договора. Он подписывался Е. Путятиным, тем, кто

несколько лет до этого подписал Симодский договор с Японией. Тяньцзиньский договор постановил собрать доверенных лиц от каждой стороны для разрешения вопроса о размежевании земель, оставшихся нетронутыми Айгунским договором. Помимо того, этот трактат положил начало морской торговли между Россией и Китаем, открыв часть морских портов. В рамках сухопутной торговли, Тяньцзиньский договор отменил ограничения на количество товара и лиц, везущих его. Не менее значимым изменением стало то, что в договоре оговаривалось положение Русской духовной миссии в Пекине, которая теперь оплачивалась за счет российского правительства. По трактату, Китай обязался не притеснять христиан и, по сути, приравнять в правах христианское учение раннее здесь существовавшим. Не менее важным последствием договора можно считать признание юридического равенства России и Китая, чего ранее не наблюдалось [11, 12, с. 30 - 34].

Пекинский договор 1860 года был подписан в особых условиях. После победы в бите при Дагу китайское правительство, почувствовав возможность победы во Второй Опиумной войне, заявило о непризнании предшествующих договоров с Россией. Это оно объясняло тем, что посланник не имел полномочий на подписание таких документов, а также тем, что они не были скреплены императорской печатью. Однако этот военный успех оказался временным, в связи с чем китайское правительство обратилось к Н.П. Игнатьеву с просьбой о посредничестве в конфликте с Великобританией и Францией. Тому удалось убедить европейцев остановить наступление на столицу, что создало благоприятную почву для заключения нового договора, который должен был окончательно урегулировать вопрос о размежевании земель. Пекинский договор установил не только восточную границу, которая проходила по рекам Амур, Уссури и Сунгача и доходила до границы Кореи, но и западную, которая проходила относительно озер Иссык-Куль и Зайсан и была более точно подтверждена Чугучакским протоколом 1864 года. В остальном Пекинский договор в основном повторял Айгунский и Тяньцзиньский. [12, с.34-40]

Подводя итог хотелось бы сказать, что данный период оказал огромное влияние на все дальнейшее развитие российско-китайские отношения. В это время был решен вопрос о границе между двумя государствами, который стоял столбом на протяжении более чем столетия. В связи с этим ряд исследователей поспешили обозначить 40-е - 60-е годы поворотным пунктом в российско-китайских отношениях, что лишним раз подтверждает необходимость более глубокого анализа данного периода и его влияния на все дальнейшее развития отношений с Китаем.

Литература

1. Громов Р. М., Ворожцова А. С. Российско-китайские отношения во второй половине XIX века / Молодой ученый. — 2016. — №30. — С. 347-349.
2. Мичурин А.Н. Советская помощь Китаю в годы Второй мировой войны / Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. - СПб: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого". - 2015. - № 3(227). - С. 9-19.
3. Мичурин А.Н. Советско-китайские отношения накануне Второй Мировой войны / Россия в глобальном мире. - 2016. - №8(31). - С. 92 - 103
4. Самойлов Н.А. Ключевые моменты российско-китайских отношений 1861-1901 годов: периодизация, архивные материалы и перспективы изучения / Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. - 2017. - Т.11. - №1. - С. 24-29.
5. Тагаров Ж.З. История российско-китайских торгово-экономических отношений и современность / Развитие российско-китайских отношений: новая международная реальность. - Иркутск: Байкальский государственный университет - 2016. - С. 212-217.
6. Хохлов А.Н. Кяхтинская торговля и ее место в политике России и Китая (20-е годы 18 в. - 50-е годы 19 в.) / Документы опровергают. Против фальсификации истории русско-китайских отношений. Отв. ред. С.Л.Тихвинский. - М.: Мысль, 1982. - С. 99-147.
7. Тухфатуллина Г.Н. Татарские купцы в российско-китайских торговых отношениях / Наука вчера, сегодня, завтра. - Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. - 2016. - С. 392-396.
8. Д. Бербэнк, Ф. Купер. Взлет и падение великих империй / перевод с англ. Е.В. Матвеевой, А.В. Буторова. - М.: АСТ. - 2015. - С. 528.
9. Мурзакаева Д.И, Смирнова Н.А. Роль Оренбургской Пограничной комиссии(1799-1859 гг.) в российско-китайских торговых отношениях // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра. - 2014. - №15. - С. 96-102.
10. Харнский К. Китай с древнейших времен до наших дней. - Владивосток: Книжное дело, 1927. - 438 с.
11. Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений / Под ред. А.В. Лукина. - М.: «Весь Мир». - 2013. - 704 с.
12. Русско-китайские отношения. 1689-1916. Официальные документы. — М.: Издательство восточной литературы, 1958. — 138 с.